阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉 詔譯

側

雜蘊第一中无義納息第七之二

云何名住對面念耶荅修觀行者繫念眉間或觀青瘀或觀膖脹或觀膿爛或觀破壞或觀異赤或觀被食或觀分離或觀白骨或觀骨鎖如是等名為住對面念問何緣繫念在眉間耶荅修觀行者先依此處生賢聖樂後漸遍身是故彼於眉間繫念如受欲者男女根處先生欲樂後漸遍身此亦如是亦有本說繫念明闇明者謂眼即說繫念在鼻按中復有本說繫念鼻際或有本說繫念鼻端有本說住无貪俱念此即說住奢摩他俱念或有說住與明俱念此即說住毗鉢舍那俱念修觀行者如是繫念在眉間等觀察死屍青瘀等相即不淨觀此中名為住對面念問何故此中但說不淨觀名對面念非持息念界差別觀耶荅此中亦應說持息念界差

別觀名對面念而不說者是有餘說

復次應知此中且說初觀謂不淨觀
是衆觀初應知說初即顯中後復次
應知此中就多分說謂修觀者多分
依止不淨觀門趣入聖道非持息念
界差別觀是故偏說尊者妙音作如
是說一切如理作意所引念皆名對
面念非唯不淨觀然尊者迦多衍尼
子隨順契經且說不淨觀名對面念
謂契經說有諸苾芻居阿練若或在
樹下或在靜室結加趺坐端身正願
住對面念為斷貪欲離貪欲故心多
安住如為斷貪欲如是為斷瞋恚惛
沉睡眠掉舉惡作疑應知亦尒於五
盖中貪欲最重又最在初是故偏說
彼近對治謂不淨觀貪欲若斷餘隨
斷故不別說彼近對治法名對面念
問修觀行者繫念眉間尒時當言住
在何位荅超作意位然瑜伽師修不
淨觀揔有三位一初習業位二已熟
修位三超作意位修此觀者復有三
種一者樂略二者樂廣三樂廣略此
中唯樂略者謂彼行者先往塚間觀

察死屍青瘀等相善取相已退坐一

處重觀彼相若心散亂不明了者復
往塚間如前觀察善取其相如是乃
至若得明了心不散亂速還住處洗
足就座結加趺坐調適身心令離諸
蓋憶念觀察先所取相以勝解力移
爲自身始從青瘀乃至骨鎖次骨鎖
中先觀足骨次觀踝骨次觀脛骨次
觀膝骨次觀髀骨次觀臗骨次觀胷
骨次觀脊骨次觀腸骨次觀髆骨次
觀臂骨次觀肘骨次觀腕骨次觀手
骨次觀肩骨次觀項骨次觀頷骨次
觀齒骨後觀髑髏彼勝解力觀察如
是不淨相已繫念眉間湛然而住復
轉此念入身念住展轉乃至入法念
住是名樂略修觀行者不淨觀成唯
樂廣者謂彼行者先往塚間觀察死
屍青瘀等相如前廣說展轉乃至繫
念眉間以止息已復轉此念先觀髑
髏次觀齒骨展轉乃至後觀足骨彼
勝解力觀自骨已復觀外骨在自骨
邊漸遍一牀一房一寺一國一邑一
田一川一國展轉乃至大海邊際周

遍大地心眼及處骨瑣充滿復漸略
之乃至唯觀自身骨瑣於中漸復略
去足骨展轉乃至唯觀髑髏彼勝解
力觀察如是不淨相已繫念眉間湛
然而住復轉此念入身念住展轉乃
至入法念住是名樂廣修觀行者不
淨觀成樂略者謂彼行者先往塚
間觀察死屍青瘀等相如前廣說展
轉乃至大海邊際周遍大地心眼及
處骨瑣充滿復漸略之展轉乃至從
觀髑髏繫念眉間少止息已數復廣
略如前觀察至純熟已繫念眉間湛
然而住復轉此念入身念住展轉乃
至入法念住是名樂廣略修觀行者
不淨觀成問何緣修此不淨觀時數
數廣略緣不淨境荅欲顯觀心得自
在故謂於境界得自在者乃能數數
廣略觀之若不自在便無斯力復次
彼瑜伽師作如是念我從無始生死
已來煩惱亂心不淨謂淨今於不淨
如實觀察欲令純熟數廣略觀復次
欲顯善根勢力大故義言我取少不
淨相復能漸廣充滿大地復漸略之

作觀少分豈不於境勢力大耶復次

彼瑜伽師自顯力大故數於境廣略
觀察謂无始来為欲貪力所執持故
於不淨境不能自在廣略觀之今伏
欲貪得自在故能數廣略觀不淨境
是故此中應作四句有不淨觀所緣
少非自在少謂彼但於自身數觀不
淨有不淨觀自在少非所緣少謂彼
暫於周遍大地起不淨想不能數觀
有不淨觀所緣少亦自在少謂彼習
於自身起不淨想不能數觀有不淨
觀非所緣少亦非自在少謂彼能於
周遍大地數觀不淨復有四句有不
淨觀所緣无量非自在無量謂即前
第二句有不淨觀自在無量非所緣
無量謂即前第一句有不淨觀所緣
无量亦自在無量謂即前第四句有
不淨觀非所緣无量亦非自在无量
謂即前第三句問修此三種不淨觀
時齊何名為初習業位齊何名為已
熟修位齊何名為超作意位答唯樂
略者從徃塚間觀察死屍青瘀等相
廣說乃至以勝解力移屬自身始從

阿毘達磨[illegible]第[illegible]卷　第[illegible]張　[illegible]

青瘀乃至骨鏁一切皆名初習業位
從於骨鏁先觀足骨廣說乃至復觀
髑髏復於此中除半觀半復除一分
唯觀一分一切皆名已熟修位以勝
解力觀察如是不淨相已繫念眉間
湛然而住復轉此念入身念住展轉
乃至入法念住一切皆名超作意位
唯樂廣者從往塚間觀察死屍青瘀
等相廣說乃至復漸略之乃至唯觀
自身骨鏁一切皆名初習業位從復
於中略去足骨展轉乃至復觀髑髏
復於此中除半觀半復除一分唯觀
一分一切皆名已熟修位以勝解力
觀察如是不淨相已繫念眉間湛然
而住乃至廣說一切皆名超作意位
樂廣略者從往塚間觀察死屍青瘀
等相廣說乃至數復廣略如前觀察
於中取後復漸略之乃至唯觀自身
骨鏁一切皆名初習業位從復於中
略去足骨展轉乃至復觀髑髏復於
此中除半觀半復除一分唯觀一分
一切皆名已熟修位至純熟已繫念
眉間湛然而住乃至廣說一切皆名

超作意位有作是說唯樂略者從往

塚間觀察死屍青瘀等相廣說乃至
以勝解力移屬自身始從青瘀乃至
骨鎖如是皆名初習業位從於骨鎖
先觀足骨廣說乃至後觀髑髏如是
皆名已熟修位以勝解力觀察如是
不淨相已繫念眉間湛然而住乃至
廣說如是皆名超作意位唯樂廣者
從往塚間觀察死屍青瘀等相廣說
乃至繫念眉間少時止息如是皆名
初習業位少止息已復轉興念先觀
髑髏廣說乃至後觀髑髏如是皆名
已熟修位以勝解力觀察如是不淨
相已繫念眉間湛然而住乃至廣說
如是皆名超作意位樂廣略者從往
塚間觀察死屍青瘀等相廣說乃至
繫念眉間少時止息如是皆名初習
業位少止息已數復廣略如前觀察
乃至純熟如是皆名已熟修位至熟
修已繫念眉間湛然而住乃至廣說
如是皆名超作意位有餘師說前說
三種修與觀者從往塚間廣說乃至
繫念眉間湛然而住皆通初習業及

已熟脩位有差別者初習業位若其 何[illegible]
中間心有散乱已熟脩位若其中間
心无散乱若轉此念復觀髑髏或左
或右或後或前起不淨想入身念住
展轉乃至入法念住齊此名為起作
意位復有說者樂略等三從徃緣開
廣說乃至繫念眉間湛然而住皆通
三位有差別者初習業位心有散乱
亦不明了已熟脩位雖不散乱而未
明了超作意位心不散乱亦得明了
復次初習業位是下品故觀行遲鈍
多有留難已熟脩位是中品故觀行
少利猶有留難超作意位是上品故
觀行迅速全无留難是謂差別
問不淨觀以何為自性答以無貪善
根為自性脩定者說以慧為自性所
以者何經為量故如契經說眼見色
已隨觀不淨如理思惟乃至廣說觀
是慧故有餘師說以猒為自性所以
者何猒所緣故評曰此不淨觀無貪
善根以為自性非慧非猒所以者何
對治貪故問前與經說當云何通答
與慧相應故說為觀而此體是无貪

善根是緣色貪近對治故若并眷屬
四蘊五蘊為其自性此不淨觀界者
唯欲色界以无色界无緣色法不淨
觀故地者十地謂在欲界靜慮中間
及四靜慮四近分故所依者唯依欲
界身以色无色界身不起此觀故行
相者非十六行相所緣者唯緣欲
界色處為境問此不淨觀為緣欲界
一切色處為唯分耶答此緣欲界一
切色處問若尒經說當云何通如契
經說尊者无滅在一林中宴坐樹下
過初夜分有四天女皆名悅意端嚴
殊妙來至尊者无滅座前合掌恭敬
頂礼雙足退住一面白尊者言我四
天女能於四處變化自在一者隨欲
化作種種上妙色身諸相愛者我等
皆能歡娛承事二者隨欲化作種種
上妙衣服三者隨欲化作種種妙莊
嚴具四者隨欲化作種種上妙花香
飲食珎翫諸欲樂具尊者頗能相納
受不時彼尊者作是思惟此四故來
見相嬈惱我當於彼起不淨觀旣思
惟已入初靜慮不能起之展轉遂入

第四靜慮亦不能起便作是念此四天女有種種色故我不能觀為不淨彼若能作一種色者我必能觀遂告彼曰諸姊應能皆為我現青色身不時諸天女現青色身尊者不能觀為不淨令現黃赤猶故不能復起念言若作白色順骸骨想彼若更能為現白色我定於彼能觀不淨即告之言姊更為我變身為白即為變之亦復不能觀為不淨以諸天女形色鮮絜如妙光明難起猒故問尊者元滅何故令天轉作青黃赤白四色令欲觀諸色變轉稍故復次色相移轉易起猒故復次青色隨順青瘀想故黃色隨順膿爛想故赤色隨順異赤想故白色隨順骸骨想故復次青黃赤白是眾色本文元諍論故令轉變歷試自心能起猒不尊者元滅知彼色妙不能觀之起不淨想遂便閉目默然而坐彼知尊者都元深心慚愧礼足忽尒不現如二力士相扠撲時知力既齊解手而退天女元滅應知亦然既尒云何說不淨觀能緣欲界一切

色耶答無滅不能普於欲界一切色
處起不淨想餘有能者故不相違如
佛獨覺舍利子等利根聲聞皆能觀
故問有緣佛色身起不淨觀不有作
是說无有能者佛色微妙寂極鮮潔
如淨光明不可厭故有餘師說佛能
自緣起不淨觀餘无能者或有說者
不淨觀有二種一色緣起二色過患色
緣起者能緣佛身色過患者不能緣
佛復有說者不淨觀有二種一共相
境二自相境共相境者能緣佛身自
相境者不能緣佛此不淨觀念住者
身念住俱有說此非根本念住但可
是身念住加行智者世俗智俱三摩
地者非三摩地俱根相應者總說但
與三根相應謂樂喜捨過去未來現
在者是三世過去緣過去現在緣現
在未來生法緣未來若不生法緣三
世善不善无記者是善緣三種繫不
繫者是欲色界繫緣欲界繫學无學
非學非无學者是非學非无學緣非
學非无學見所斷修所斷不斷者是
修所斷緣修所斷緣名緣義者唯緣

義緣自相續他相續非相續者緣自
他相續加行得離染得生得者有加
行得有離染得非生得離染得者謂
離染時而修得故加行得者謂作加
行現在前故佛无加行獨覺下加行
聲聞或中加行或上加行異生上加
行現在前曾得未曾得者通曾得未
曾得聖者菩薩後有異生通曾得未
曾得餘異生唯曾得聞思修所成者
通三種在意地五識身者唯在意地
問若尒經說當云何通如契經說眼
見色已隨觀不淨如理思惟乃至廣
說答五識為門引生意識起不淨觀
故作是說然不淨觀唯在意識如意
近行唯在意地亦由五識所引發故
契經亦說眼見色已廣說乃至意知
法已起喜憂捨六意近行此亦如是
問此不淨觀亦緣聲香味觸法不答
此唯緣色不緣餘五問若尒經說當
云何通如契經說眼見色已廣說乃
至意知法已隨觀不淨如理思惟答
由六識門引不淨觀故作是說然不
淨觀緣色非餘復次依通對治故作

是說謂不淨觀雖但緣色而能對治
緣六境貪如為色貪所覆蔽者修不
淨觀而伏除彼為聲等貪所覆蔽者
亦修此觀而伏除之故作是說復次
先於色處起不淨觀猒患諸色後於
餘色聲等五境亦能猒患猒患聲等
雖是餘觀非不淨觀而不淨觀所引
生故名不淨觀復次先緣色處修不
淨觀得純熟已後於餘境亦欲猒患
若能者善若不能者還緣色處起不
淨觀如欲戰時先安營壘然後出戰
若勝者善若不勝者還投營壘此亦
如是故作是說然不淨觀緣色非餘
復次先於色處起不淨觀後於聲等
起餘猒觀彼與此觀猒行相同故亦
說彼名不淨觀復次不淨觀有二種
一者根本二者等流若根本者唯緣
色處若等流者通緣聲等乃至有漏
心心所法阿毗達磨唯說根本不淨觀
故說緣色處契經通說根本等流不
淨觀故說見色已廣說乃至意知法
已隨觀不淨如理思惟問誰能起此
不淨觀耶答聖者異生俱能現起聖

通一切學无學位問何處起此不淨觀耶答唯人三洲能初現起天中無有青瘀等相故六欲天唯能後起有說初後皆唯人趣六欲天中無青瘀等不淨相故都不現起問觀房等中骨等充滿此不淨觀為何所緣有作是說彼緣自身骨等為境有餘師說緣曾塚間所見骨等或有說者緣房等中諸空界色評曰應作是說此是假想勝解作意相應無貪隨所樂緣皆无有失問此觀一切非骨瑣等為骨瑣等寧非顛倒答此是善故如理作意所引生故無貪善根為自性故引生聖道勝加行故伏煩惱故感愛果故雖不如實而非顛倒有作是說此不淨觀亦名顛倒於非不淨觀不淨故問若尒何故非不善耶答由二緣故名為不善一所緣倒二自性倒此不淨觀雖所緣倒非自性倒故非不善復次由二緣故名為不善一所緣倒二意樂倒此不淨觀雖所緣倒非意樂倒故非不善

復次契經中說有五現見等至云何

為五謂有苾芻如實觀察自身從足

至頂種種不淨充滿謂髮毛爪齒塵
垢皮肉骨髓筋脉肝肺脾腎大小腸
胃膽生熟藏痰熱心胜屎尿涕唾汗
淚膿血脂膏腦膜脾如有人觀見倉
內麻米豆等種種雜物充滿其中此
亦如是是名第一現見等至復有苾
芻如實觀察自身從足至頂種種不
淨充滿謂髮毛等如前廣說復觀除
去皮肉血等唯觀骸骨識於中行是
名第二現見等至復有苾芻如實觀
察自身從足至頂種種不淨充滿謂
髮毛等如前廣說復觀除去皮肉血
等唯觀骸骨識於中行亦住今世亦
住後世是名第三現見等至復有苾
芻如實觀察自身從足至頂種種不
淨充滿謂髮毛等如前廣說復觀除
去皮肉血等唯觀骸骨識於中行不
住今世但住後世是名第四現見等
至復有苾芻如實觀察自身從足至
頂種種不淨充滿謂髮毛等如前廣
說復觀除去皮肉血等唯觀骸骨識
於中行不住今世不住後世是名第

五現見等至問如是五種現見等至
以何為自性有作是說以慧為自性
說如實觀察故有餘師說以三摩地
為自性說等至故評曰應作是說以
无貪為自性觀察不淨對治貪故而
說觀察及等至者此從彼生及生彼
故又與定慧共相應故已說自性所
以今當說問何故名為現見等至答
現見謂眼由眼見色引生此故立現
見名從等至生能生等至或復與
等至相應故名等至問五中後四亦
觀於識如何可說現見謂眼答由眼
現見諸不淨物展轉引生如是五種
現見等至五中後四亦能緣識於理
无違問誰有此五現見等至答第一
第二異生聖者皆得有第三是預流
者及一來者所有第四是不還者所
有第五是阿羅漢所有如契經說舍
利子言世尊所起現見等至無餘通
達所知境故說為无上諸餘沙門婆
羅門等不能及故
問何故世尊所得如是五不淨觀名
无上耶答能伏一切所緣境故說為

无上有作是說如實觀故說為無上
謂觀髮是髮觀毛是毛乃至廣說評
曰彼不應作是說若作是說便顯世
尊觀多境不淨觀唯觀少境實髮
毛等但攝欲界少分色故應作是說
前說為善能伏一切故名无上聲聞
獨覺不能摠伏一切色處皆為不淨
無滅不能觀天女色為不淨故除佛
無能觀佛身色為不淨故
又世尊說大目乾連底沙梵天不說
第六無相住者耶乃至廣說問何故
作此論荅為廣分別契經義故謂契
經說世尊一時在室羅筏住逝多林
給孤獨園過初夜分有二梵天光明
照曜來詣佛所到已頂礼世尊雙足
却住一面時一梵天前白佛曰大仙
當知娑計多國多苾芻尼今夜命過
作是語已退住一面第二梵天復前
白佛大仙當知彼多尼衆有有餘依
而滅度者作是語已退住一面第三
梵天又前白佛大仙當知彼多尼衆
有无餘依般涅槃者作是語已退住
一面時三梵天合掌恭敬繞佛三匝

礼雙足已忽然不現至明清旦世尊
来詣苾蒭衆中敷座而坐告苾蒭衆
曰昨過初夜分有三梵天光明照曜
来詣我所廣說乃至忽然不現尒時
具壽大目乹連在彼衆中作如是念
何等梵天有此智見知住有餘无餘
依者作是念已入三摩地如壯士夫
屈伸臂頃於逝多林沒至於梵世去底
沙梵不遠而出從三摩地起整理衣
服詣底沙梵所作是問言何等梵天
有此智見知住有餘无餘依者問大
目乹連有勝智見過底沙梵多俱胝
倍何故往問底沙梵耶荅大目乹連
知而故問如佛有時知而故問問有
餘梵天勝底沙梵者何故但問底沙
梵耶荅此梵本是大目乹連共住弟
子相委故問復次彼底沙梵住不還
果餘梵衆天有未知者欲顯彼德令
餘梵天恭敬尊重是故偏問時底沙
梵荅尊者言即梵衆天有此智見知
住有餘无餘依者大目乹連復問彼
曰諸梵衆天皆有如是勝智見不底
沙荅曰非彼皆有此勝智見若梵衆

阿毗達磨大毗婆沙論第四卷 第九 [illegible]

天衆天長壽妙色名譽不生喜足不
如實知勝出離者无此智見若梵衆
天衆天長壽妙色名譽能生喜足亦
如實知勝出離者有此智見尊者複
問彼天如何知住有餘無餘依者亦
沙答曰若有苾芻得阿羅漢是俱解
脫彼梵衆天作如是念今此大德是
俱解脫乃至有身人天皆見身壞命
終都无見者若有苾芻得阿羅漢非
俱解脫是慧解脫彼梵衆天作如是
念今此大德是慧解脫乃至有身人
天皆見身壞命終都无見者若有苾
芻非阿羅漢非俱解脫非慧解脫然
是身證彼梵衆天作如是念今此大
德是身證者當修勝根親近善友當
得隨順房舍資具必當漏盡證得无
漏心慧解脫於現法中能自通達證
具足住又自了知我生已盡梵行已
立所作已辦不受後有若有苾芻雖
非身證而是見至彼梵衆天作如是
念今此大德是見至者當修勝根親
近善友廣說乃至不受後有若有苾
芻雖非見至是信勝解彼梵衆天作

如是念今此大德是信勝解當修勝
阿毗達磨大毗婆沙論第[illegible]
根廣說乃至不受後有㡳沙梵天說
是語已黙然而住問㡳沙何故不說
隨信隨法行耶荅若補特伽羅是彼
境界者彼便說之隨信隨法行非㡳
沙境界是故不說所以者何若他心
智知見道者決定先起无漏法智生
上界者无漏法智必不現前故隨信
法行非㡳沙境界復次若補特伽羅
在梵天處有種類者彼便說之隨信
隨法行在梵天處无其種類故彼不
說尒時尊者大目乾連聞㡳沙梵說
法語已歡喜踊躍示現教導讚勵慶
喜慇懃取別入三摩地如壯士夫屈
伸辟頃從梵天沒至逝多林苾芻衆
中欻然出現從三摩地起前詣佛所
頂礼雙足退坐一面具以上事而白
世尊佛便問曰大目乾連㡳沙梵天
不說第六无相住者耶目連荅曰如
是世尊作是語已即從座起頂礼佛
足合掌恭敬而白佛言今正是時唯
願為衆宣說第六无相住者今苾芻
衆聞已受持佛告目連諦聽諦聽極

善作意當為汝說若有苾芻於一切
相不復思惟證无相心三摩地具足
住是名第六无相住者契經雖作是
說而不分别其義彼是此論所依根
本彼不說者今欲說之復次有於彼
經不了其義便執緣滅諦入正性離
生見道名為无相住故唯滅諦中無
諸相故為遮彼執欲顯見道非但緣
滅故作斯論
云何名第六无相住者耶荅隨信行
隨法行名為第六無相住者問云何
得知隨信法行名為第六无相住者
荅一切聖者揔有七種底沙梵天已
說五種未說隨信隨法行者故知此
二合為第六无相住者所以者何此
二无相不可安立不可施設在此在
彼若苦法智忍若苦法智廣說乃至
若道類智忍以此无相不可安立不
可施設在此在彼故名第六無相住
者問何故此二合立一耶荅即此文
說此二俱無相不可安立不可施設
故復次此二俱不起不相似心故此
二俱有十五心故此二心品現行等

故此二俱是速疾道故此二意樂俱
不遲故此二俱是微細道故此二俱
是不可安立施設法故此二俱是難
覺道故此二俱是不現見故問此二
於一切皆不現見耶答不尒於聲聞
獨覺雖不現見於佛世尊是現見故
復次此二地等道等品等雜染等故
合立為一問前五既非无相住攝何
故說此名為第六无相住耶答无相
住者是聖者中第六聖者故名第六
無相住者非无相住惣有六種此名
第六如餘處說言第五帝非前四亦
名帝然所言法惣有五種第五名帝
此中亦然又如餘處說第六增上王
作前五亦名王然增上法惣有六種
增上王是第六此亦如是無相住者
是第六非六皆名无相住然无相聲
說多種義謂或說空或說无相或說
不動心解脫或說非想非非想處廣
釋所以如智論說此中无相正說見
道義如前釋又極迅速難了知故謂
聲聞他心智極設加行但知二心謂
苦法智忍及苦法智相應心若欲知

第三乃知第十六若獨覺他心智[illegible]
設加行但知四心謂初二心及滅類
智忍滅類智相應心有說獨覺但知
三心謂初二心及集類智相應心唯
佛他心智能次第遍知是故見道名
為无相

說一切有部發智大毗婆沙論卷第卆九

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造